

Het college van CDA/NH is over het algemeen echt niet goed geweest voor Haaksbergen. Daar waar direct woningbouw realistisch en haalbaar is, werd dat niet voortvarend opgepakt. Er werden andere keuzes gemaakt met soms een groot juridisch en financieel risicogehalte. Daardoor zitten we nog niet eens op de helft van wat beloofd was. Het zwembad is jaren onnodig vooruitgeschoven met hoge kosten als gevolg.

TeamDAP hamerde op snelheid en daadkracht met nieuwbouw. De basis is nog steeds niet op orde m.b.t. organisatie en financiën en dat heeft ook grote prioriteit de komende periode.

Gemiste kansen maar ook herkansingen en nieuwe kansen.

Even een paar feiten:

- 09.11.2022 Amendement Team DAP afschaffing hondenbelasting.

Stemming: Voor: TeamDAP/D66/VVD/CDA/NH - Tegen: PvdA

- TeamDAP heeft tevergeefs vaak aangekaart dat de ontwikkeling van landhuizen op de Wissinkbrink zou moeten worden vervangen door betaalbare woningen.

Op 05.07.2023 hebben we een motie ingediend bij het vaststellen van de woonvisie om over te gaan tot het zelf direct ontwikkelen van deze grond voor betaalbare woningen i.p.v. een verkoopopdracht bij een makelaar neer te leggen voor 5 luxe landhuizen op 25.000 m2 bouwen. Dit had per direct rond de 150-200 woningen opgeleverd.

Stemming: Voor: TeamDAP - Tegen: CDA/NH/VVD/D66/PvdA

- 30.11.2022 Motie inzicht krijgen in psychische problematiek Haaksbergse jongeren en jongvolwassenen.

Stemming: Voor: TeamDAP/D66/VVD - Tegen: CDA/NH/PvdA

- 31.05.2023 Amendement Zoekgebieden en participatie beleidskaders windenergie: waarin a) Het college wordt opgedragen uitstel aan te vragen voor het aanwijzen van zoekgebieden; b) Zoekgebieden niet vast te stellen en c) Het participatieplan pas op te starten als de landelijke normen zijn vastgesteld.

Stemming: Voor: TeamDAP - Tegen: CDA/NH/VVD/D66/PvdA

- 31.05.2023 Heeft TeamDAP een motie van treurnis ingediend.

Er is al jaren enorme onvrede in de samenleving over de communicatie van de gemeente. Veel inwoners voelden zich niet serieus genomen door het college van CDA/NH.

Het ontbreekt aan serieuze en volwaardige burgerparticipatie en het college gaat blind op zijn eigen doel af. Telkens werd verbetering beloofd maar “we zien het als leermoment” is te vaak gevallen.

Stemming: Voor: TeamDAP/VVD – Tegen: CDA/NH/D66/PvdA

● 05.07.2023 Amendement

-Woon-zorg woningen een bezoek brengen aan Borne TMZ-Dijkhuis en deze invulling meenemen in de uitwerking van de woonvisie.

Stemming: Voor: TeamDAP/VVD/NH - Tegen: CDA/D66/PvdA

● 27.03.2024 Motie woonzorgwoningen 05.07.2023, welke niet was verwerkt in het proces woonzorgbeleid rond het centrum, als integraal kaderstellend te stellen en op te nemen.

Stemming: Voor: TeamDAP - Tegen: CDA/NH/VVD/D66/PvdA

● 27.11.2024 TeamDAP heeft op tegen het vaststellen Addendum Structuurvisie gestemd.

- Een amendement om woningbouw op de Honesch buiten te sluiten en juist wel mogelijk te maken aan de zijde van de Veldmaat werd niet gedragen.

Stemming: Voor: TeamDAP – Tegen: CDA/NH/VVD/D66/PvdA

● 19.02.2025 Raadvoorstel ontwikkeling 35 appartementen aan de Bartokstraat.

Voor alle partijen, behalve voor ons, na de commissievergadering een hamerstuk. TeamDAP vond het vreemd dat de prijzen niet in het raadsvoorstel stonden en wilde controleren of het daadwerkelijk ook sociale huurwoningen en betaalbare woningbouw betrof.

■ Vlak voor de raadsvergadering kwam de door ons gevraagde informatie: 20% bleek de liberalisatiegrens, € 1.184,- te zijn. Daarom hebben we last minute nog een amendement moeten maken zodat de maximale grens van € 900,- alsnog zou worden gehanteerd.

Gevolg was dat het college de raadsvergadering schorste en verdaagde. Want dit had ook impact op de overeenkomst met de ontwikkelaar. De eerstvolgende vergadering kwam het college met een aangepast voorstel in lijn met ons amendement.

● 19.03.2025 heeft op verzoek van TeamDAP met ondersteuning van D66 een extra raadsvergadering inzake huisvesting Assink plaatsgevonden. Dit omtrent de dubieuze keuze o.b.v. een sturend college m.b.t. onderzoeken om het Assink op de van Brakelstraat te herbouwen i.p.v. te kiezen voor de grote voordelen die een campus op Park Scholtenhagen met zich meebrengt. Wat ook woningbouw betekent op de van Brakelstraat.

■ TeamDAP diende een motie inzake een Raadsonderzoek proces en zorgvuldigheid locatiekeuze in.

Stemming: Voor: TeamDAP/D66 – Tegen: CDA/NH/VVD/PvdA

● 02.07.2025 Amendement TeamDAP inzake optimaal kansen voor bouwen benutten. TeamDAP wil geen passieve houding van raad en college, maar snelle herontwikkeling van gronden in overleg met eigenaren. (bv. Goorsestraat terrein Voith en de Veldmaat).

Stemming: Voor: TeamDAP/PvdA – Tegen: CDA/NH/VVD/D66

● 09.07.2025 Heeft TeamDAP een motie ingediend inzake versnelling inbreidinglocaties woningbouw. Dat gaat wettelijk voor en is kostenefficiënter. Bovendien kunnen deze concrete plannen snel doorgang vinden.

We vroegen daarbij om een overzicht, een tijdspad voor ontwikkeling per locatie en een plan van aanpak, zowel voor inbreiding als uitbreiding met daarbij een concrete onderbouwing. het college weigerde dat op te leveren.

Stemming: Voor: TeamDAP/D66 – Tegen: CDA/NH/VVD/PvdA

■ M.b.t. woningbouw in Haaksbergen hebben zich geruime tijd geleden diverse eigenaren van grond gemeld om te kunnen bouwen. Dit betreft bv. plannen in de Veldmaat als ook een deel van het terrein van Voith. Helaas is er inmiddels wederom veel tijd verstreken. Eigenaren liepen vast door het traineren/tegenwerken van coalitiepartijen CDA/NH.

● 30.10.2025 Met het proces rond een AZC heeft TeamDAP grote moeite qua Zorgvuldigheid. We zijn tegen één groot AZC en hebben voorgesteld om de extra wettelijk verplichte 100 vluchtelingen, te verdelen over meerdere locaties, met max. 15 personen. Buiten de muren van een AZC is veiligheid niet gewaarborgd en integratie gaat ook soepeler en met kleinere locaties.

Stemming: Voor: TeamDAP – Tegen: CDA/NH/VVD/PvdA/D66

● 05.11.2025 TeamDAP komt met een voorstel om de OZB-verhoging die het college van CDA/NH doorvoerde met 17,5% terug te draaien. De belofte in het coalitieprogramma, OZB-verhogingen tegen te gaan stond haaks op wat CDA en NH deden.

Stemming: Voor: TeamDAP/VVD – Tegen: CDA/NH/PvdA/D66

● 26.11.2025 heeft TeamDAP een motie van afkeuring ingediend. Het college dient zich te houden aan de Gedragscode van integriteit. Dat betekent dat het een raadslid die informatie verstrekt die dat wenst. De gemeenteraad is het hoogste orgaan en het college dient verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad die behoort te controleren.

■ Het college had bij het vaststellen van de Omgevingsvisie wederom niet de originele zienswijzen van inwoners bij de raadsstukken gevoegd. Uiteindelijk kwam het na aandringen van ons toch, veel te laat om het goed en zorgvuldig te kunnen doornemen.

Uit de omgevingsvisie was totaal niet te herleiden of, wat en waar eventueel verwerkingen waren van zienwijzen. Dat zorgde zowel voor grote ontevredenheid bij inwoners maar ook TeamDAP pikte het niet toen de burgemeester namens het college aangaf deze informatie niet te willen verstrekken.

Stemming: Voor: TeamDAP – Tegen: CDA/NH/VVD/D66/PvdA

● 28.01.2026 De referendumvragen zijn suggestief en moeilijk leesbaar. Daarom hebben we via een amendement een simpele wijziging voorgesteld, nl. het woord AZC vervangen door locatie(s). Om de suggestie weg te halen vanaf vraag 2 dat het om één AZC gaat en dat in Jip en Janneke taal.

Stemming: Voor: TeamDAP – Tegen: CDA/NH/VVD/PvdA/D66

■ We constateren overigens dat de vraagstelling ondanks de toelichting nu nog steeds suggestief is.

● 28.01.2026 Vaststellen ontwerp Masterplan

- amendement planaanpassing door woningbouw op de Honesch uit het plan te halen.

Stemming: Voor: TeamDAP/D66 – Tegen: CDA/NH/VVD/PvdA

TeamDAP pakt het anders aan, met uw mandaat en vertrouwen kunnen wij het roer omgooien.

Geen Macht maar Kracht!